

JEGYZŐKÖNYV
a Balatonfüredi Yacht Club Felügyelő Bizottsági üléséről
2011. július 24. (vasárnap) 14.00 óra
BYC Klubszoba Balatonfüred

Jelen vannak:

FB tagok:

1. Ifj. Pataki Attila
2. Vermes Dóra
3. Dr. Vikor László

Meghívottak:

1. Nagy R. Attila - elnök
2. Böröcz István – ügyvezető igazgató

A Felügyelő Bizottság az ülés levezetőelnökének Ifj. Pataki Attila elnököt, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Vikor László FB tagot, a jegyzőkönyv részére hangfelvétel készül.

Napirendi pontok:

- 2011. első félévi pénzügyi számainak áttekintése
- lezajlott versenyek projekt szintű terv és tényszámainak áttekintése
- még hátralévő versenyek tervszámainak áttekintése
- szponzori szerződések áttekintése
- egyéb a klub költségvetését befolyásoló szerződések áttekintése
- egyebek

2011. év első félévi pénzügyi számainak áttekintése

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy összehasonlítást végzett a Böröcz István által megküldött pénzügyi tábla alapján, a féléves terv-tény állapot viszonylatában.

Bevétel oldalon 25 millió forint elmaradás jelentkezik a tervezetthez képest, ami közel 20%-ot jelent. Kérdés: várható-e hogy a trend a következő félévben megfordul, és tudja-e a klub pótolni valahonnan az első félévben elmaradt bevételeket?

Böröcz István ismertette a részleteket: parkolás esetében sikerült tartani a tervezetet, sőt júliusban még növekedés is tapasztalható volt. A nevezési díjaknál F18 VB, LEC, Utánpótlás Bajnokság nincsen a táblázatban. A nevezési díjak esetében előreláthatólag tartható lesz a terv. Tagdíjaknál az újonnan felvett tagok már befizették a tagdíjakat, de még így is közel 4 millió forint a tagdíjtartozás. Az új belépők tagdíj befizetési a júliusi könyvelésben lesznek benne, a kivetített tábla pedig 2011. június 30-ig szól. Az MVSZ versenyengedélyekből származó bevétel is kevesebb lett a tervezettnél, bár mivel most lesznek a bajnokságok, ez az arány még változhat. Kb. 1,2 millió forint veszteséget okoznak a kilépő pártoló tagok. A 4 millió forintos tagdíj kintlévőség komoly gondokat okoz.

Ifj. Pataki Attila megerősítette, hogy a legnagyobb gondot a 4 millió forintos tagdíj be nem fizetése okozza, és a második félévben azon kell dolgozni, hogy ez minél hamarabb megszűnjön.

Böröcz István elmondta, hogy az Alapszabály szerint erre nem sok lehetőség van, mivel az Alapszabály szerint tagot csak a Közgyűlésen lehet kizárni tagdíjfizetés miatt. Továbbá elmondta, hogy arra sincs lehetőség, hogy a nem fizető tagok jogait bármilyen módon korlátozni lehessen. Ami megoldás lehet, hogy kell küldeni egy e-mail-t, és akik adott időn belül nem rendezik tartozásukat, név szerint nyilvánosságra kerülnek.

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy itt most nem csak a szavazati jogról van szó, hanem telephasználatról, egyéb olyan tényezőkről, amit a tagdíjat be nem fizetők ingyen használnak, és ha a májusi Közgyűlés előtt 2 nappal befizetik a tagdíjat, akkor már nem zárhatóak ki. A villanyszámla be nem fizetéséhez kellene igazítani ezt a szituációt is, ha nem fizet, nem kap szolgáltatást.

Böröcz István elmondta, hogy erre az Alapszabály nem ad lehetőséget.

Ifj. Pataki Attila javasolja az Alapszabály módosítását oly módon, hogy a nem fizetőket különféle módokon lehessen szankcionálni.

Dr. Vikor László összegezte, hogy az első félév során tervezett 77 millió forintnyi bevétel helyett lett 52 millió forint, vagyis 25 millió forintnyi eltérés tapasztalható. Ebből 4 millió forint a tagdíjat be nem fizetőknek tudható be, míg a kilépők részéről kb. 1,2 millió forint tudható be.

Ifj. Pataki Attila szerint az a kérdés, hogy hol van az a határ, ahol már nincs annyi tartalék a klubban, hogy finanszírozni tudja a bevétel elmaradásokat, és a költségvetésen kell változtatni. A kilépő tagok kb. 1,2 millió forintnyi tagdíja már biztos veszteség, a 4 millió forintnyi eddig be nem fizetett tagdíj beszédésére még van esély, az újonnan belépők 2 millió forintja pedig a kimutatásból hiányzik, júliusra lesz könyvelve.

Böröcz István ismertette, hogy a tagdíjak BYC, tagdíjak egyéb elkülönített sorokra azért van szükség a táblában, mert a könyveléstechnika ezt követeli meg.

Ifj. Pataki Attila ismertette, hogy a hajókarbantartásból és sportszolgáltatásból származó bevételeket az első félév alapján túlteljesítette a klub.

A bérbeadási tevékenységgel kapcsolatban Böröcz István elmondta, hogy az MVSZ-szel egyre inkább oda-vissza és nem pénzügyi alapon működik a dolog, illetve, hogy a BYC oly mértékben használja saját célokra az eszközöket, hogy nem tudja bérbe adni.

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy az egyéb vállalkozási bevételek tekintetében már az éves tervet is túlteljesítette a klub.

A továbbszámolt költségeknél Böröcz István ismertette, hogy egy tétel hiányzik a sorból, mégpedig a gáz elszámolás, amit a napokban kaptak meg, és a továbbszámoltása jelenleg is tart. Ez azonban a mérleget nem befolyásolja, csupán időbeni csúszás tapasztalható.

Az Önkormányzattól 2011. 07. 30-án érkezik a következő részlet, addig azonban el kell számolni az előző támogatással – mondta Böröcz István. Itt 1 hónap csúszás tapasztalható.

A támogatásokkal kapcsolatban Böröcz István ismertette az már eddig megkapott összegeket. Elmondta, hogy 2011. 09. 30-ig el kell számolni a kikötő beruházással, és akkor a klub megkapja a több, mint 10 millió forintnyi támogatást, azt azonnal vissza kell adni a Kikötő Kft.-nek, mivel onnan lett kivéve tagi kölcsönként.

Böröcz István elmondta, hogy mivel csúszás van a kikötő beruházásnál, ezért még nem hívta le a klub az első több, mint 10 millió forintos támogatást. Erre a közeljövőben kerül sor. A második 10 millió forintot pedig akkor lehet lehívni, ha elkészül a kikötő. Elvileg úgy volt tervezve, hogy 2011. május elejére készen lesz a beruházás. Ennek csúszása okozza a lehívható pénzüsszegek csúszását is. Az elszámolás után lehívható 11,6 millió forintból 10 millió forintot azonnal vissza kell adni a Kikötő Kft-nek. Az 56 millió forintos számla kifizetéséhez volt szükség a 10 millió forint tagi kölcsönként való felvételéhez.

Az Építők Vitorlás Kupájából egyelőre csak 200 ezer forint jött be – így tervezettnél 2 millió forinttal folyt be kevesebb az első félévben.

Böröcz István elmondta, hogy a gondot az okozza, hogy a kikötő felújításra előre beszédett 16 millió forint előre el lett költve, és nem lehet bevezetni az idei táblába. Az is nehézséget okoz, hogy a kikötő beruházást nem lehet beletenni a terv-tény táblába teljes mértékben, külön kell kezelni.

Ifj. Pataki Attila összegezte, hogy bevételi oldalon a 25 millió forintos hiány a következőkből tevődik össze: 10-10 millió forint Balatonfüred Önkormányzat + beruházás lezárásakor lehívható támogatás, 4 millió forint tagdíjtarozás.

Böröcz István felhívta a figyelmet, hogy a 10 millió forint tagi kölcsönből lett finanszírozva, amit vissza kell fizetni, viszont a táblába ily módon nem lehet szerepeltetni.

Böröcz István a kiadási oldallal kapcsolatban elmondta, hogy az ÁFA-t nagyon nehéz előre megbecsülni. A visszaigénylés mértéke állandóan változik. Az év elején a versenyek miatt nőtt meg az ÁFA viszont törekszünk arra, hogy minél több tevékenység alanyi ÁFA mentes körben kerüljön lebonyolításra. A tervezésben az szerepel, hogy a kikötő beruházás 17 millió forintos arányosított ÁFA elszámolásra 2011. júliusában kerül sor, ez azonban a kikötő beruházás csúszása miatt csúszni fog.

Dr. Viktor László részéről felmerült a kérdés, hogy ezeket az összegeket meddig lehet görgetni egymás előtt.

Nagy R. Attila elmondta, hogy véleménye szerint sokan azért nem támogatták a beruházást, mert a klub nem az övék, éppen ezért ha lejár a sporttörvényi tilalom, be kell árazni a tagoknak a tagságát. Úgy gondolja, hogy nagyjából eddig görgethetőek a tartozások.

Böröcz István elmondta, hogy szerinte senkinek sincs felhatalmazása, hogy ebben gondolkozzon, a klub működését el kell vinni februárig. A kikötő beruházás elvileg 2012. szeptemberéig tolható, addig a 17 millió forintnyi ÁFA-t is lehet tolni, ez az ÁFA tologatás végleges határideje. Jelen pillanatban az a legfontosabb, hogy jövő év februárig miből kerülnek kifizetésre a számlák, fizetések. Ismertette, hogy 1 éve küzdenek azon a könyvelővel, hogyan lehetne az ÁFA részét lejátszani.

Nagy Attila javasolja egy sikerdíjas könyvelő bevonását.

Böröcz István elmondta, hogy jelenleg erre nincs megoldás, csupán annyi, hogy el kell tolni a kikötő átvételének határidejét.

Vermes Dóra elmondja a kikötő beruházás fordított ÁFA befizetés menetét és valós hiányát.

Nagy R. Attila az ÁFA fizetés elcsúsztatását javasolja 2012-évre, mert egy évre 17 millió Ft ÁFA befizetése nem elfogadható a jelenlegi pénzügyi tervezhetőséggel.

Böröcz István ismertette, hogy Fejes Károly kivitelező kifizetése 3 lépcsőben történik. Az első két lépcső már kifizetésre került, és mielőtt a harmadikat is kifizeti a klub, egy teljesítésigazolást kell kiállítani, ami aktiválja az egész áfa fizetési procedúrát is.

Nagy R. Attila javasolja, hogy Fejes Károly kerüljön kifizetésre, de ne jelentsék be, hogy kész a munka, csúsztassák az aktiválást.

Vermes Dóra hozzátette, hogy ha kiállításra kerül a teljesítésigazolás, onnantól kezdve él az ÁFA fizetési kötelezettség.

Böröcz István elmondta, hogy ha a klub befogadja a számlát, onnantól kezdve van 90 napos fizetési határidő, 30 napon belül aktiválni kell a beruházást. A Nagy R. Attila által javasolt ÁFA fizetési eltolás abban az egy esetben működik, ha Fejes Károlynak nem kerül kifizetésre az utolsó, 19,5 milliós számlája. Ha ebből az összegből bármekkora rész is kifizetésre kerül, már van teljesítésigazolás, amely pénzügyileg nem teljesített, így nem lehet benyújtani az elszámolást.

Vizsgálatra került az aktuális szumma tábla is, amely az adott napi pénzügyi helyzetet mutatja be. Teljes könyvelési adatot csak a hó végén lehet bemutatni. Ezek alapján a pénztár üres, és a szumma alapján bemutatott bevételeket és kiadásokat várja a klub.

Böröcz István elmondta, hogy a terv-tény alapján 23 millió forint hiányzik. Kikalkulálásra került az összes hiányzó pénzmennyiség, amely szerint: 23 millió cash flow tábla első félév, 24 millió forint második féléves tervezés, 7 millió forint fekete tartozás, 17 millió forint áfa – ez összesen: 71 millió forintnyi hiány amelyben keveredik a cashflow és terv-tény információk

Dr. Viktor László felveti a rendkívüli közgyűlés szükségességét és lehetőségét az Alapszabály szerint..

Nagy R. Attila elmondja, hogy a rendkívüli közgyűlésen be lehet mutatni a pénzügyi helyzetet és lehet esetleges megoldásokat felvázolni, ismertetni a helyzetet. Ettől lehet várni, hogy a tagság befizeti az elmaradásokat, és a jövő nézve korlátozásokat vezet be a helyzetre tekintettel.

Böröcz István úgy gondolja, hogy a Fejes Károly ügye még veszélyesebb, mivel abban a pillanatban vissza kell fizetni az uniós támogatást, amint a Fejes Károlyt nem fizetik ki.

Nagy R. Attila elmondta, hogy ő a lehető legtovább szeretné húzni Fejes Károly kifizetését. Böröcz István elmondta, hogy a beruházás ÁFA-ja csak az építési szerződésre vonatkozik, vagyis ha Fejes Károly kiállítja a teljesítésigazolást, életbe lép az ÁFA fizetési kötelezettség, az egyéb munkákra (tervezés, stb.) nem vonatkozik. A használatba vételi engedély szükségessége még kérdéses a hajózási hatóság részéről is, mivel nem új építésről, hanem felújításról van szó.

Böröcz István elmondta, hogy jövő hét hétfő-keddre ígért Fejes Károly konkrét elszámolást. Ahhoz hogy a számlát későbbi időpontra állítsa ki, az ő jóindulatára is nagyban szükség van. A többinek az alapja teljesen bizalmi kérdés.

Nagy R. Attila elmondta, hogy úgy látja, megdőlni látszik az ún. „kikötő pályázati modell”, mely szerint Fejes Károly partner a lebonyolításban.

Böröcz István elmondta, hogy Fejes Károly sokkal jobb helyzetben van, mint a klub, mivel nála már van egy kifizetett számla, illetve egy teljesítésigazolás. Mivel az előző számla kifizetésével is jócskán megcsúszott a klub, Fejes Károly jogosan tart attól, hogy most is csúszás lesz a kifizetésben.

Nagy R. Attila elmondta, hogy nincs nagy gond, mivel Fejes Károly szerinte partner az előzetes megbeszélésekben.

Böröcz István felhívja a figyelmet arra, hogy számolni kell azzal is, hogy Fejes Károly bizonyos plusz munkákat ki fog számlázni.

Nagy R. Attila szerint a most jelen lévő FB tagoknak kell meghozni a döntést, hogy Közgyűlés elé kívánják-e vinni a témát. Ha igen, akkor azt is el kell dönteni, hogy a témát miként tálalják: elmondják mi a probléma, és milyen megoldási lehetőséget látnak rá, vagy beismerik, hogy úgy járt a klub, mint az előző elnökségi váltáskor, egyszerűen nem lehet így tovább vinni. Elmondta, hogy ezt a 70 millió forintos hiányt nem lehet kezelni. Elmondta, hogy Ő a 2010-es évben 100 millió forintot hozott a klubba, illetve több eszközt is vásárolt. Véleménye szerint nem tudja a klub vállalni a rengeteg gyerek finanszírozását, az autók, a motorosok, egyéb eszközök fenntartását. Nagyon fontos pontnak tartja, hogy mikorra időzítjük, hogyan és mi módon hívják össze a Közgyűlést. Véleménye szerint, ha leírnák egy az egyben, hogy mi a probléma, akkor sokan hátat fordítanak, és nem fizetnek be még a tartozásokat sem. A másik, ha nem beszélnek róla, akkor meg ott a helyszínen fogja váratlanul érni őket.

Véleménye szerint azt lehet mondani, hogy ugyanaz a szituáció állt elő, mint Lettner Adorján idejében, csak most a már megörökölt tartozással egyetemben nem görgethető tovább a kikötő beruházással kibővített tartozás, a klub így nem tud működni tovább.

Másik variáció: a klub a jelenlegi anyagi körülmények között nem tud tovább működni, be kell hozni 4-5 külső befektetőt az üzemeltetésbe tulajdonjog fejében. Ebben az esetben hermetikusan be lehet csukni a kaput, leegyszerűsödne minden.

Ifj. Pataki Attila szerint a Nagy R. Attila által vázolt megoldás, miszerint legyen 4-5 tulajdonosa a klubnak, egyáltalán nem érdeke a tagság többségének.

Nagy R. Attila elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy 1,5-2 millió forint körül lehetne értékesíteni 1 tulajdon jogot, ami azt jelenti, hogy 30-35 fővel meglenne a 70 millió forint. Ha új tag lép be, megvehetné, a régi tag pedig eladhatná ezt a jogot.

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy pont ettől a szituációtól óvták eddig a klubot, hogy idegen kezekbe kerüljön.

Nagy R. Attila összegezte: a klub pénzügyi életében a tagdíj nemfizetés óriási lavinát indított el. Az év elején a tagi kölcsön felvételének oka is oda vezethető vissza, hogy 12 millió forintos tagdíjmaradás volt.

Böröcz István attól tart, hogy ha ezt így elmondják a tagságnak, akkor jogosan teszik fel a kérdést, hogy mutassa be az Elnökség, hogy az előre beszédett kikötő díjak és támogatások mire lettek elköltsve.

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy anno a Közgyűlésnek az lett bemutatva, hogy a kikötő felújítás pénzügyi helyzete a mindennapi működésen kívül, önállóan megállja a helyét. Az anno bemutatott táblázat viszont csak részben lett a beszédett pénzekből finanszírozva, főként keresztbe finanszírozás történt, ami most a gondot okozza.

Böröcz István elmondta, hogy az Ingatlan Kft. tagi kölcsön visszatörlesztése, az anno Közgyűlés elé vitt anyaggal ellentétben nem 16 millió, hanem 31 millió forint. Ezzel tudták az 56 millió forintos számlát kifizetni. Fejes Károly kifizetése a következő képen zajlott: 5 millió – 5 millió – 10 millió – 36,78 millió forint. Ebből a 36,78 millió forint 31 millió forint tagi kölcsön. Ismertette, hogy a Kikötő Kft.-nél jelenleg a klubnak van kb. 20 millió forint tagi kölcsön tartozása, amelyből 10 millió forintot minél hamarabb – a támogatás beérkezésekor – vissza kell fizetni legkésőbb szeptember közepéig. Ennek oka a hiteltörlesztés fedezete.

Viktor László összegezte az eddigi információkat: a várható költség: 19 millió forint + 23 millió forint a napi kiadásokra. Várható bevételek: 1,3 millió – mert a Kikötő Kft-nek kell visszatörleszteni a lehívott 11,3 millió forintból 10 millió forintot.

A Kikötő Kft-től vett fel a BYC tagi kölcsönt. Viktor László elmondja, hogy ez szerinte nem lehet tagi kölcsön, mert nem tag adott kölcsönt, mert nincs tagi viszony a BYC és a Kikötő Kft. között. 2 tulajdonos van: Nelson és BYC.

Böröcz István elmondta, hogy folyamatban van a Nelson és a BYC szétválása, csak egyenlőre még nem látják a jogi szabályozásokat, dolgoznak rajta.

Véleménye szerint, ha egy napi szintű problémát csak úgy lehet megoldani, hogy bevonnak egy külső befektetőt az vagyonszétválással jár.

Nagy R. Attila elmondta, hogy az előző Közgyűlési határozat alapján van arra jogosultsága a BYC-nek, hogy a Nelsont kivásárolja.

Nagy R. Attila szerint a problémák a következőkben foglalhatóak össze: 1: féléves cash-flow probléma, 2: második félév megoldása, 3: Fejes Károly csúszása, 4: nem befizető tagok, 5: nem kiváltott Nelson részesedés.

Ifj. Pataki Attila elmondja, hogy igazából az a kérdés, hogy a hiányzó 70 millió forintot honnan szedik elő. Arra elég kicsi az esély, hogy valaki ezt zsebből ki tudná fizetni. Másik megoldás lenne, hogy hitelt vesz fel a klub – ebben az esetben viszont egy banknak adósodna el, ami valószínűleg már csak jelzálog alapon működne.

Nagy R. Attila azt javasolná, hogy a Kikötő Kft. vásárolja ki a Nelsont, és vegyenek fel arra hitelt. Ifj. Pataki Attila részéről az a kérdés merül fel, hogy ha mondjuk, 10 évre veszi fel a Kikötő Kft. a 70 millió forint kölcsönt, 10 év alatt tudja-e fizetni a havi törlesztő részleteit, vagy elviszi a bank a Kft-t. Itt lép fel a vagyonszétválás veszélye.

Nagy R. Attila javasolja, hogy az Kikötő Kft. mihamarabb lépje meg a Nelson kivásárlását. Ha a kivásárlás megtörténne, mind vagyonban, mind pedig a tagság felé beljebb van a klub. Ebben az esetben már lehetne kivenni pénzt az operatív működéshez is. Mindezeket megelőzően el kell készíteni az elkövetkezendő 3-5 évre szóló tervet, amely egy esetleges nagyobb mennyiségű pénz felvételének visszafizetésének lépéseit mutatná be.

Elmondta, hogy a Kikötő Kft. önjáró, de nem profitábilis a klub számára. Ez azért volt, mert nem hagytak benne pénzt. Amikor lejárt a szindikátusi szerződés, kiderült, hogy nem termelte ki magát. Nem akarja a 10 millió forintot visszatenni a Kikötő Kft.-be, inkább a futamidőt tolná ki.

Böröcz István elmondta, hogy nem lehet megszüntetni a Kikötő Kft-t, mert nem képes a NAV egy olyan állásfoglalást adni, amelyben le van írva pontosan, hogy mennyi illetéket kell fizetni az esetleges kivásárlás esetén. Ismertette, hogy 2012 év elején be kell szedni min. 10 millió forint kikötő díjat, hogy februárban ki tudják fizetni az utolsó részletet.

Az Ingatlan Kft-ben van 4 apartman, amit be lehet újra finanszírozni 5 évre és ebből a még ott lévő tagi kölcsönt vissza lehet fizetni a klubba..

Nagy R. Attila javasolja, hogy egy könyvvizsgáló nézze meg az elmúlt 3-4 évet, és nézzék meg mit lehet tenni. Elmondta, hogy kell keresni egy olyan másikat elnököt és elnökséget, aki ebbe részt tud venni komoly anyagi támogatással.

Ifj. Pataki Attila véleménye szerint, az anyagi támogatás nem csak az elnökség dolga.

Nagy R. Attila szerint ez igenis az elnökség dolga, a tagság csak kívülről szemlél. Elmondta, hogy ő csakis versenysportra, az utánpótlás fejlesztésre, eszközökre adott támogatást. Működésre, állagfenntartásra nem.

Böröcz István elmondta, hogy most tisztázzák a Kft-knél is a viszonyokat, jogokat. Pl. a mederasználati díj a klubot terheli, de a Kikötő Kft. működik benne. Elmondta, hogy ezeket több esetben kényszerből hozták létre, a jogi lehetőségek még pontosítás alatt állnak.

Nagy R. Attila úgy gondolja, hogy most jött el az ideje annak, hogy tüzetesen megvizsgálják, melyik Kft.-ből mit lehet kihozni. Eddig a pár millió forintos gondokat meg lehetett oldani, de most a jelenlegi hiány meghaladja azt a mértéket, hogy ezzel a megoldással orvosolható legyen.

Dr. Viktor László kérdésére, mely szerint a Kikötő Kft. milyen ingatlan vagyonnal rendelkezik. Böröcz István elmondta, hogy ide a hátsó felépítmény, a kikötő szerepel, mely lezárt beruházásnak minősül. A kérdés, hogy mérleg vagy üzletrész alapján kell majd illetéket fizetni? A Vízügyi Hatóság jóváhagyta a feltüntetést, azonban az MNV Zrt. még nem. Ez a kettőség okozza a problémát.

Böröcz István elmondta, hogy a múltkori NAV látogatás alkalmával a hatóság kitérte, hogy anno nem fizettek illetéket. Még az sem biztos, hogy kell fizetni, egyeztetés alatt áll az ügy.

Ifj. Pataki Attila szerint a legfontosabb kérdés, hogy a jelenlegi helyzetben meddig tud a klub elvegetálni?

Böröcz István elmondta, hogy a klub pénzügyileg 2 éve a penge élén táncol. Szerinte, amíg van pénzforgalom, addig lehet működni, nagyjából szeptember közepe-vége. De amint megszűnnek a bevételek, onnantól lesz még nagyobb a gond. A nagy kérdés, hogy szeptembertől hogyan jut el a működés februárig. Ha addig el lehet jutni, akkor a következő évet teljesen más gondolkozással meg lehetne menteni. Elmondta, hogy idén már háromszor volt inkasszó a számlán.

Nagy R. Attila javasolja, hogy augusztustól a következő lépéseket vezessék be: radikálisan kell csökkenteni a gyerektámogatásokat. Augusztus végére össze kell rakni a problémát, és a megoldási lehetőségeket, és meg kell határozni a legkorábbi időpontot, amikor a Közgyűlés összehívható. Az Alapszabály szerint legkésőbb a Közgyűlés előtt két héttel ki kell küldeni az anyagokat, ami azt jelenti, hogy legkorábban szeptember II. hetében lehetne Közgyűlés.

Vermes Dóra azt javasolja, hogy a Közgyűlést legkésőbb augusztus végén kellene megtartani, amíg még itt vannak a klubban az emberek.

Nagy R. Attila javasolja, hogy jövő héten kerüljön kiküldésre a név szerinti feketelista. Ezután Böröcz István keresse fel Gerendy Zoltán Urat, és kezdődjön meg az átvilágítás. Nagy R. Attila szeretné, ha ezért nem kellene fizetni, kvázi ajándékba csinálják meg. Ezt azért tarja fontosnak, hogy mielőtt kommunikálják a tagság felé a helyzetet, legyenek konkrétumok a kezükben. Javasolja a jövő hét során Dr. Bóka István felkeresését is.

Simon Károly ügy

Böröcz István elmondta, hogy Simon Károly augusztus közepéig Koppenhágában lesz. Dr. Bóka István nem szeretne beleszólni, hogy a klubban belüli dolgokat hogyan intézik. Böröcz István szerint Simon Károly ügyét valaki valamilyen alapos okkal dobta be a köztudatba ebben az időben, és nem véletlenül az MVSZ elnöksége kapta meg a levelet. Szerinte valamire fel akarják használni ezt az egész szituációt.

Az FB Simon Károly döntésére bízta a további lépéseket.

Versenyek

Ifj. Pataki Attila ismertette az eddigi versenyekről kapott információk alapján a helyzetet:

Sopron Bank – Tolnay Kálmán László Emlékverseny: szerződés rendben, bevétel rendben.

49er GP – eleve mínuszra lett tervezve. Nagy R. Attila elmondta, hogy a versenyzők hozzáállása évek óta vitatott, ezért arra kéri az elnökséget és az ügyvezetőt, hogy jövőre ne rendezzen a BYC 49er GP-t.

Wunderlich Kalóz Verseny – a kalózok határozták meg az időpontokat, és kiderült, hogy nem egyeztettek a többi klubbal – a Paksiban ugyanebben az időpontban 24 kalóznak volt házi versenye, ez okozza a nagy bevétel kiesést a nevezési díj oldalon. A tervek alapján nem lett volna rossz. A szponzorszerződés sem volt túl szerencsés, ezt sem kellene erőltetni a jövőben, inkább legyen valami füredi pincészet.

Nacra F18 verseny – szponzorációs összeget kp-ban fizette a cég, a bevétel rendben volt.

Jeanneau-EastCraft Horváth Boldizsár Emlékverseny – rendben, ilyen nagyhajós versenyeket kellene szervezni.

FB javaslat: a jövő évi versenyeknél legyen összeállítva egy ütemterv, egy nyers lista, hogy milyen versenyek vannak, melyek azok, amelyek megrendezése BYC érdek, ezután indulhat a szponzorkeresés – itt fontos, hogy aláírt szándék nyilatkozat legyen a szponzortól, nehogy útközben lelépjen, - és végül egy költségvetési tábla alapján az elnökség döntsön arról, hogy melyik versenyeket rendezheti meg a klub.

Böröcz István elmondta, hogy elég nagy nehézséget okozott az idei évben, hogy az MVSZ-nél 3 hónapot csúszott a 2011-es versenynaptár.

Szerződések vizsgálata

Ifj. Pataki Attila a megvizsgált szerződésekkel kapcsolatban elmondta, hogy alapvetően olyan problémákkal találkoztak, hogy nem arányos a bejövő pénz a nyújtott szolgáltatással, pl. Haribo szerződés.

Az Ilcsi szerződéssel kapcsolatban nem egyértelmű a szövegezés.

Az FB észrevételeit írásban fogja megküldeni a vezetőség részére a következő hét folyamán.

Táborok

Ifj. Pataki Attila a táborokkal kapcsolatban azt az észrevételt tette, hogy eddig még alatta vannak a tervezett bevételnek, mivel 4,5 millió forint lett tervezve, ezzel szemben az előre vetített csupán 2 millió forint.

Alkalmazottak munkaköri kötelezettségei, bérezése

Az F18-as világbajnokság gyanánt felmerült, hogy többen vannak, akik társadalmi munkában reggeltől-estig dolgoztak és nem csak ezen a rendezvényen, mások pedig ugyanezért a munkáért juttatásban részesülnek.

Nagy R. Attila elmondta, hogy keresni kell olyan embereket, akik társadalmi munkában vállalják a versenyrendezést, mert ez az állapot így tényleg tarthatatlan.

Böröcz István elmondta, hogy nehéz helyzet ez, amikor többen az MVSZ-nél azon lobbiznak, hogy 12.000.-Ft legyen a napidíjuk.

Principessa

Ifj. Pataki Attila és az FB áttekintette a költség táblázatot, és kérte Nagy R. Attilát a táblázat magyarázására.

Nagy R. Attila elmondta, hogy a vezetett költség tábla a következő képen működik: vannak költségek, amiket a BYC direktbe rendez – főként utalással, és vannak költségek, amiket Ő előre megfinanszíroz. Ezekről a tételekről hoz számlákat, amiket leadott már a BYC irodában. A teljes összeggel megegyező számlák már a könyvelésben vannak.

Böröcz István elmondta, hogy a számlák rendben vannak, a végét még nem tudta kifizetni a klub, mivel még nem érkezett be minden szponzorációs pénz.

A tábla alapján 7 millió forint bevétel elfogyott. Ifj. Pataki Attila kérdésére, mely szerint a BYC ebből milyen módon részesült, Nagy R. Attila válasza az volt, hogy szerették volna idehozni a Kékszalagot, 2 millió forint Buda Cash szponzoráció az F18 VB-re, erkölcsi nyereség, motoros bérlés kb. 300 ezer forint értékben, Smart feldekorálása, busz feldekorálása. Ifj. Pataki Attila hiányolja a támogatási szerződéseket, felhívja a figyelmet, hogy a kapott anyagok között nem szerepelt az OMG (Vodafone) szerződés.

Crowline

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy az alapvető gond az, hogy BYC színek alatt Szabó Levente használja a motorost.

Nagy R. Attila kifejtette, hogy a Crowline-t ő vette, mint a másik két VSR motorost is. Nagy R. Attila azt kéri, hogy ha bárkinek bármilyen gondja van, az keresse meg őt.

Böröcz István elmondja, hogy azokkal az alkalmakkal van igazán gond, amikor a BYC-ben nincs semmiféle rendezvény, mivel csak azokra az időpontokra van engedély motoros használatra.

Nagy R. Attila elmondta, hogy minden papírt, amit Dr. Árva Tímea javasolt, aláírtak.

Nagy Attila családi programra hivatkozva elhagyta a megbeszélést, 16:52 perckor.

Kikötőrend betartására irányuló intézkedések

Böröcz István elmondta, hogy a következő konkrét lépések történtek: magán terület tábla kihelyezésre került a Silver kikötő bejárata felől, szigorítás lépett életbe a sorompónál – csak a kártyával rendelkezők jöhetnek be. A Silverrel kemény harc folyik, mivel több alkalommal bezárják a mosdót, és mindenki a BYC-be jár át. 1 hét alatt 100 m³ víz használdott el a telepen. Ifj. Pataki Attila javasolja, hogy ki kell számlázni a vizet a Silvernek.

Böröcz István elmondta, hogy egyeztetett Dr. Árva Tímeával a személyi bejáró korlátozásának kérdéséről, mellyel kapcsolatban nem olyan egyszerű az ügy. Az a része működő képes, hogy a kártyával rendelkező klubtagok tudnak csak bejönni a bejáraton, viszont az egyelőre ellenőrizhetetlennek tűnik, hogy adott klubtag hány külsős embert hoz be magával. Ez ugyanolyan, hogy ha valaki nem fizeti be a tagdíjat, attól még bejöhet a klubba.

Böröcz István elmondta, hogy a jövő hét folyamán megrendeli az új személy- és gépkocsi kártyákat is. A gépkocsi kártyákat is le kell cserélni, mert többen manipuláltak vele. A chartereseknél a crew list bevezetése a cél. Nem egyszerű a charter cégekkel, amikor az ügyvezető telefonszámát adják meg, és éjjel öt hívják, hogy hova kell beállni.

Parkolással kapcsolatban Böröcz István kiküldött a tagoknak egy levelet, amelyben a parkoló kártyát nem fizetők letiltásáról volt szó.

Az ügyvezető szerint a legnagyobb gondot a Silver oldalról beszivárgók okozzák.

Böröcz István elmondta, hogy májusban azért is forszírozták a gazdasági tanács megalakítását, mert annak az lenne az egyik fő csapása, hogy merre, meddig legyen nyitott a kikötő, hol kellene lezárni.

Elmondta, hogy úgy érzi, sem emberi-, sem anyagi-, sem eszköz erőforrással kezdi nem bírni a klub a működést. Az eszközök bérbeadásából származó amortizáció egyre nagyobb, mennek tönkre a motorosok, rengeteg pénzt felemésztt a javításuk.

dr. Viktor László érdeklődött, hogy van-e valamiféle vész forgatókönyv arra az esetre, hogy a klub működése hogyan jut el 2012. februárig.

Böröcz István válaszként elmondta, hogy amikor a költségvetés tervezésénél felhívta a figyelmet a hiányra, szóbeli vállalásra több millió forintot támogatás is tervezésre került, amelyek nem realizálódtak. A humán erőforrás csökkentését nem látja jó megoldásnak, mivel a végkielégítések kifizetése is magas összeg lenne, nem beszélve arról, hogy már most is minimál létszámmal működik a klub.

Vermes Dóra részéről felmerült a kérdés, hogy Gádorfalvi Áron és Detre Dia mi alapján kap a klubtól támogatást, amikor tavaly még arról volt szó, hogy a klubnak egy fillérjébe sem fog kerülni ez a két sportoló.

Böröcz István elmondta, hogy neki van egy feljegyzése, mely szerint a Vadnai gyerekekre 750-750 ezer forint elkülönített költség van. Elmondta, hogy ő erre nem különített el semmit, nincs is miből vállalás azonban van és teljesíteni is kell.

Gádorfalvi Áronnal kapcsolatban is egy e-mail érkezett, melyben Nagy R. Attila vállalja további 250 ezer forint támogatási összeg kifizetését Áron részére.

A Vadnai családdal az a probléma, hogy ők ezt a támogatást úgy értelmezik, hogy amikor nekik bármiféle költségük van, meghozzák a számlát és másnapi kifizetést kérik, ami teljesíthetetlen.

Vermes Dóra javasolja, hogy mindegy ki lesz az elnök, de ne legyen neki 5 millió forintig kötelezettség vállalási jogköre.

A Principessa elszámolás során is szóban arról volt arról, hogy a fele a klubban marad. Most viszont tisztán látszik, hogy semmi nem marad a klubnak a korábban felsorolt dolgokon felül, mint busz dekorálás, smart dekorálás, motoros bérlés, stb.

Böröcz István elmondta, hogy ő azért nem írja alá a Crowline motor naplóját, mert bármiféle gubanc van, az ő képesítéseit, jogosítványait vonják be, ő a felelős mindenért. Legfeljebb annyit tud mondani, hogy nem vette észre, hogy elvitte a motorost. Az eszközökkel kapcsolatban elmondta, hogy van a Crowline, van a Baráth Gábor által használt VSR motoros – melyen elővételi joga van a NANA BOAT Kft-nek, illetve vannak a táboros OP-k, melyeket 3 évig bérl a klub.

Viktor László véleménye szerint a tagság nem képes biztosítani az önfenntartó működést, tehát valahol a tervezett kiadásokat, tevékenységeket kell úgy visszavinni, hogy visszaálljon a rend.

Böröcz István elmondta, hogy véleménye szerint megkérdőjelezhető, hogy kell-e a BYC-nek 90 gyerekkel foglalkozni, kell-e Gádorfalvi Áron, Detre Dia, kell-e 15 verseny a szezonban? Problémát okoz az is, hogy több verseny szó szerint úgy esik be a klubba – már csak azt tudja meg a vezetés, hogy a BYC rendezzi, mindenféle előzetes kalkulációk nélkül.

A táborokkal kapcsolatban Böröcz István elmondta, hogy jövőre, hogy táborokat tudjon tartani a BYC, meg kell venni a hajókat.

Az F18 költségetéssel kapcsolatban Böröcz István elmondta, hogy a költségvetési táblából több olyan dolog került kivételre, amelyre Nagy R. Attila azt mondta, hogy vegyék ki, mert más úton kerül kifizetésre.

Viktor László véleménye szerint szükség lenne akár Alapszabály módosítással, akár FB hatáskörének kiterjesztésével az ügyvezető támogatására.

Böröcz István elmondta, hogy van pár megoldási javaslata: a kikötő befejezés áfájára a kölcsön mennyisége elég, ha nem lesz ismét keresztbe pénzmozgás. Vannak olyan számlák, amelyeknél meg lehetne állítani a kifizetést.

Ifj. Pataki Attila javasolja, hogy az FB tegyen észrevételt és javaslatot a témákkal kapcsolatban, amik az Elnökségre vonatkozóan kötelezőek.

A Crowline-nal kapcsolatban további kérdések merültek fel: tankolás, vételi jog opció, mennyiben járul hozzá a klub, versenyzők napi életéhez?

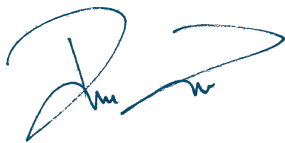
Promotrade számlával kapcsolatban Böröcz István elmondta, hogy a tavalyi év elején arról volt szó, hogy van póló támogatója a klubnak, azonban év végén jött egy milliós nagyságrendű számla, aminek az óta is csak az egyik felét tudta kifizetni a klub. A másik számlák a klubtagsági pólók, amire elvileg lett volna szponzor – most még sincs, és az első versenyek pólói sem kerültek kifizetésre.

Böröcz István elmondta, hogy véleménye szerint, amivel gyorsan lehetne mozdítani, hogy jövőre lejárnak az apartman bérleti szerződések. Van 4 apartman, amiket idén kiadunk 5 évre előre, ebben az esetben egy nagyobb mennyiségű pénz folyik be az Ingatlan Kft.-be, amely tartozik 32 millió forinttal a klubnak. Ebből lehetne rendezni a tartozást. El lehetne adni néhány használaton kívüli versenyhajót is.

Ifj. Pataki Attila elmondta, hogy a nagy cégek úgy működik, hogy a tulajdonos nem szól bele a mindennapi operatív életbe, csupán ellenőriz. A feladatok megoldása, felelősség az ügyvezetőt terheli. A klubnál is hasonló modellt kellene bevezetni.

Az FB felszólítja az elnököt, hogy a lehető legrövidebb időn belül hívjon össze egy rendkívüli elnökségi ülést. Javasolt időpont: 2011. július 30-31. hétvége.

Balatonfüred, 2011. július 24.



Pataki Attila



dr. Viktor László s.k.